

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Ли Гуани
«Г. М. Коган и его вклад в российскую музыкальную культуру»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство

Китайская фортепианная культура в последние десятилетия переживает бурное развитие. Во многом это связано с активным усвоением молодыми китайскими пианистами традиций российской исполнительской школы. Эти традиции аккумулированы не только в исполнительской и педагогической деятельности современных российских музыкантов, но и в методических, критических и эстетических трудах, появлявшихся в России на протяжении двух столетий.

Фигура Григория Михайловича Когана (1901–1979) — пианиста, историка и теоретика исполнительства, педагога, лектора — необычайно значима в истории российского пианизма. Он был свидетелем и непосредственным участником тех важнейших художественных процессов, которые привели к появлению тут целой плеяды выдающихся пианистов, мирового уровня. Этот период (с конца 1920-х до 1980-х годов) нередко называют «золотым веком советского пианизма». Григорий Коган со своей интенсивной критической деятельностью, своей блестящей лекторской работой, со своими глубокими научными, психологическими и методическими изысканиями, новаторскими организаторскими идеями¹ был одной из ключевых фигур в советском пианистическом мире на протяжении более чем полувека. При этом комплексного анализа его многообразных заслуг до сих пор не существует даже в России, где книги Когана неоднократно переиздавались и где

¹ По инициативе Г. Когана в 1933 году в Москве состоялся Первый всесоюзный конкурс музыкантов-исполнителей, он занимался также разработкой весьма эффективной образовательной системы «музыкальная школа — училище — вуз».

недавно были обнародованы его обширные мемуары. Обращение именно китайского автора к фигуре Григория Когана кажется особенно значимым, поскольку в Китае его выдающееся критическое и методическое наследие известно значительно меньше, нежели труды его современников, например, Г. Г. Нейгауза и С. Е. Фейнберга. Сказанное предопределяет бесспорную актуальность выбранной темы.

Обоснованность научных положений, выдвинутых в работе Ли Гуани, и их достоверность обусловлены добросовестной комплексной проработкой обширного материала с использованием музыкально-аналитического и историко-стилевого методов исследования (список литературы насчитывает 185 названий). Автор успешно применяет также методы музыкально-теоретического, исполнительского, исторического, сравнительного анализа.

Исследование Ли Гуани бесспорно отличается новизной. Все обнародованные на сегодняшний день работы о Г. Когане весьма компактны, они посвящены отдельным аспектам его творчества — это рецензии, предисловия и комментарии к его книгам. Статьи в энциклопедиях и юбилейные публикации носят в целом сугубо информативный, но не аналитический характер. Подавляющее большинство упомянутых текстов опубликовано более сорока лет назад, абсолютно в иных исторических условиях. Ныне же появившаяся временная дистанция позволяет автору рассмотреть творчество Когана в новом, широком культурном контексте, тем более, что перед исследователем в наши дни открылся его, можно сказать, итоговый труд — книга воспоминаний «Виденное, слышанное, думанное деланное», включающая обширную подборку афоризмов «Жизнь в мыслях». Это позволило во многом уточнить эстетические позиции Когана, мало того, обрисовать линии преемственности, связывающие его с Антоном Рубинштейном и его «Коробом мыслей».

Отдавая должное указанным достоинствам работы Ли Гуани, хотелось бы отметить несколько моментов, требующих авторского комментария...

Название работы «Г. М. Коган и его вклад в российскую музыкальную культуру» предполагает, что так или иначе в ней будет рассмотрено всё дошедшее до наших дней наследие музыканта. Между тем, отдельные аспекты его деятельности оказались лишь упомянуты. Так, хотелось бы (пусть совсем кратко) познакомиться с оценкой автором диссертации исполнительского искусства Григория Когана. Практически всю жизнь он выступал как солист, ездил с гастролями по всему Советскому Союзу. Автор диссертации ссылается на ограниченность доступных звуковых материалов. Это так, но тем не менее эти материалы существуют, причем не только выпущенная фирмой «Мелодия» пластинка, но и несколько любительских записей, опубликованных недавно в сети Интернет.

Также лишь коротко упомянутой оказалась книга Когана «О фортепианной фактуре». Как автор исследования расценивает ее место в наследии музыканта, как она соотносится с его эстетическими взглядами?

Высказанные замечания никак не отменяют того факта, что диссертационное исследование Ли Гуани «Г. М. Коган и его вклад в российскую музыкальную культуру» *соответствует критериям*, установленным Постановлением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 1.10.2018 № 1168), а также *требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации* и заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

Автореферат и 4 публикаций, 3 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК, в полной мере раскрывают основные положения диссертации.

“4” мая 2022 г.

С.В. Грохотов

Грохотов Сергей Владимирович,
кандидат искусствоведения,
доцент,

профессор кафедры истории и теории исполнительского искусства
Федерального государственного бюджетного учреждения высшего
образования "Московская государственная консерватория имени
П.И.Чайковского"

125009, Москва, ул. Большая Никитская, д. 13/6
телефон: +7 495 629-20-60
e-mail: document@mosconsv.ru
адрес сайта: <http://www.mosconsv.ru/>



Подпись	<i>Грохотова С.В.</i>	удостоверяю
	Ф.И.О.	
Специалист по персоналу	<i>С.А. Бурнашова</i>	
	Подпись	Ф.И.О.